

Spørgsmålsjournal

Borgerinddragelse workshop 2. december 2019 Mårslet Sognehus

Spørgsmål skrives af workshop-gruppe i "Emne"

Gruppenummer noteres i "Workshop-gruppe"

Status 1 redigeres af myndighed

Status 2 redigeres af følgegruppe

FORKLARING - STATUS			
	Mangler / uklart svar		
	Afventer / foreløbigt svar		
	Besvaret		

02.12.2019

Nr.	Emne	Svar	Workshop-gruppe	Dato for svar	Status 1 mynd.	Status 2
1	Eksempel på langt og detaljerigt spørgsmål, der længe har naget gruppen og holder gruppemedlemmer vågne om natten	eksempel på svar	gruppe x	xx.xx.xxxx		
2	Eksempel på kort og præcist spørgsmål	eksempel på svar	gruppe x	xx.xx.xxxx		
3						
4	Rammeområde 320304BL/projektområde: 'på arealer der er registreret som sårbare for grundvandet, må højst 30% af ejendommen bebygges eller befæstes'. Hvad er årsagen til at embedsværket fortsætter planlægning af op imod 50% befæstelsesgrad?		5			
5	Grundvandsspejl stiger, en stor del af området er lavbundet område/sump -og har tidligere været ansøgt til etablering af sø. Hvordan sikres grundvand og fauna ved at ændre fra mark-eng til byzone?		2			
6	I 2012 har embedsværket afslået ønske om opførsel af 5 parcelhuse (journalnr. 20124024-0004). Baggrund for afslaget er for området gælder: er inden for kildeplads/300meter, Skovrejsningsområde samt åbeskyttelseslinje. Samme regler og udpegede områder gælder stadig. Hvad er årsagen til embedsværket pludselig arbejder for 55-60 boligenheder på samme område?		5			
7	Området er udpeget som Skovrejsningsområde/Vedtaget. Gælder dette ikke?		2			
8	Området er udpeget som Naturområde, faunaklasse 5-7; Gælder reglerne for at passe på naturen ikke alligevel?		2			
9	Vejadgang med to spor, fortov og belysning er ikke muligt da ingen veje har fornødne bredde.		4			
10	Oplysninger fra Galba antyder vejadgang via Gammel Bedervej og Hulvej. En gældende tinglysning gør denne adgang umulig. Har embedsværket tænkt sig at aflyse nedfældede aftaler som har være for tinge og nedskrevet i tingbogen?		5			
11	Området er udpeget til 'Grønt Danmarkskort KP17' som skal sikre flora og fauna. Området er særligt udpeget til at sikre flora og fauna - og understøttelse af biodiversitetsstrategien i Aarhus Kommune. Hvad er årsagen til embedsværket ikke ønsker at overholde vedtagne ?		2			
12	I kommuneplan 2013 er formulering: "de nye byers og byvækstområders placering er vurderet ud fra det samlede byvækstpotentiale i området og hensynet til drikkevandsinteresser... Således er der tilstræbt en placering uden for sårbare grundvandsområder og uden for kildepladszoner. Hvad er årsagen til embedsværket ønsker at gå på kompromis med vedtaget beskyttelse af vores drikkevand?		5			

Nr.	Emne	Svar	Workshop-gruppe	Dato for svar	Status 1 mynd.	Status 2
13	Referat fra offentlig høring på kommuneplan 2017; 'byudvikling i det ansøgte område vil stride mod interessen i, at byudviklingen sker ikke fra og ud. En udbygning i det ansøgte område vil begrænse den grønne kile, som går ind gennem Mårslet by langs Giber Å. En lille del af arealet ligger inden for fortætningszone i et område med særlig landskabelig interesse'. Hvad er årsagen til embedsværket ikke ønsker at respektere 'den grønne kile' og 'særlig landskabelige interesse' (herunder også kulturlandskab)?		3			
14	Fra referat Aarhus kommuneplan 2017 offentlig høring; 'På den baggrund anbefales, at de ansøgte arealer fastholdes som landzone'. Hvad er årsagen til anbefaling ikke følge?		5			
15	Anbefaling fra teknik og miljø (referat Aarhus kommuneplan 2017, offentlig høring). Byudvikling er ikke mulig. Det anbefales dog, at den vestlige del af arealet (vestlig del af matr. 6a, eksisterende landejendom med tilhørende have som aftrænges af Giber Å), muliggøres til byudvikling omkring eksisterende landejendom. Dog med respekt for Giber Å og den grønne kile ind til byen. Afgørende for anbefalingen er, at ejendommen er eksisterende og danner en naturlig afgrænsning til eksisterende by, samtidig med, at arealet ligger inden for fortætningszonen og at der er god vejadgang fra eksisterende by. Der er ikke en god vejadgang, at befæste 40-50% er ikke respek for grøn kile, at bygge befæste 40-50% er ikke respekt for å-beskyttelse og grundvand. Hvad er årsagen til embedsværket		4			
16	området har været anvendt som mark-eng (ortofotos tilbage til 1995 viser samme) og sikret overholdelse af områdets §3/SFL bindinger. GALBA overtager ejendommen ultimo 2014 og ændre 2016 området fra mark-eng til landbrugsdrift. Har embedsværket overvejet at sikre områdets mark-eng status til gavn for Biodiversitet/Flora&Fauna og som anført i §3?		2			
17	Planstrategi 2050 bruger ord som 'livability' og 'sustainability'. Mårslet skole er overbelagt, børn cykler på fortov da der ikke er plads på vejene, i spidsbelastningsperioderne tager det mere end 20 minutter at komme gennem Mårslet. Hvordan skal endnu et nyt projekt med 55-60 boligenheder med trafikudledning direkte på en skolesti/ midt Mårslet hjælpe på den situation? (med i forvejen 3 store projekter på vej).		4			
18	Byudviklingsområdet er en lille del af developerfirma's afviste ide-oplæg. Oplæg ligger til grund for ændring af kommuneplan 2017 - og indleveret lige inden deadline. Det nu mindre område er ikke i overensstemmelse med ' fra kommuneplanen som der henvises til: udviklingsområde nord for banen'. Hvad skyldes godkendelsen?		5			
19	i ændringsforslag fra Developervirksomhed og ejer af Eskegården til kommuneplan 2017 er det nævnt; 'det er en teknikalitet at Eskegården endnu ikke er i byzone' og 'Det har gennem mange år været udslusningssted for kriminelle'. Er oplysningerne kildetjekket/sandheden i oplæg undersøgt? Har disse udtalelser haft indflydelse på beslutning på om området skal udpeges til byudviklingsområde?		5			
20	Mårslettere har frem til ca. 2016 haft kig helt fra Bomgårdshaven op til Hulvej - og dermed ind i den grønne kile. Efter fældning og 'lade naturen stå til' er kig ikke længere muligt. Er det med til at understøtte en beslutning om udvikling i området?		2			
21	Indsatsplan for Beder forsyningsområder vedtaget april 2013; Sårbare områder; Mårslet vandværk. Er området ikke længere sårbart?		5			

Nr.	Emne	Svar	Workshop-gruppe	Dato for svar	Status 1 mynd.	Status 2
22	Er det respekt for trufne beslutninger når man fremlægger ønsker om 60 boliger som er i konflikt med: bebyggelsesprocent, byggehøjde, kirkebyggelinje, åbeskyttelseslinje, udpeget særligt følsomt område, grøn kile, faunapassage, område med særlig status som 'stort behov for beskyttelse af grundvand', Mårsletternes helhedsplan/fokuspunkter, bevaringsværdig ejendom -og kommuneplan (kommuneplan bevaringsværdige landskaber, Kommuneplan 2013: 'Således tilstrøbt en placering udenfor sårbare grundvandsområder og uden for kildepladszoner, det vil sige mindst 300 meter fra almene vandboringer)?		3			
23	Hulvej, Lindegårdsvej og Eskegårdsvej er oprindelige veje vist på kort tilbage fra 1790. Udvikling skal ske i respekt for vores kulturarv og kulturhistorie. Er dette ikke længere værdifulde værdier i planlægning af Aarhus' udvikling?		3			
24	De åbne arealer ifbm. det nærværnede område har ikke været brugt til kommercielt landbrug. Det har stået højlandskvæg på de åbne områder - til glæde for hele byen. Det kan skyldes at området er udpeget til §3/SFL-område/særlig følsomt lanbrugsområde - som har sikret overholdelse af områdets følsomme natur. Er området ikke længere følsomt?		3			
25	Hvilken borgerinddragelse var der da området blev udpeget til mulig byudvikling i 2017? Hvem i Mårslet blev spurgt om deres mening dengang?		5			
26	I kendt oplæg til ønske om ændring af kommuneplan 2017 er der optegnet ca. 25 boligenheder. I forslaget er der 55 boligenheder. Er det normal kutyme at man eskalere mængden fra 25 til 55? (og med en befæstelsesprocent på over 50% i et særligt følsomt område?).		5			
27	Hvordan vil man sikre, at lysfølsomme arter på/nær nuværende arealer IKKE bliver generet/ramt af belysning fra evt. bebyggelse?		2			
28	Klima og Biodiversitet er et af de helt store emner; Planer om bebyggelse på området er i direkte konflikt med ønske om bedre vilkår og sikring for grundvand, biodiversitet, nedslivning/grundvandsdannelse. Området er udpeget og 'beskyttet' i kommuneplan og miljøministeriet. Hvad er årsagen til at aftalerne ikke kan overholdes?		2			
29	Mårslet har en unik natur, og kan danne rammerne som et forbillede for en understøttelse af biodiversitet, klima og grundvandsbeskyttelse. Kompromiteres dette ødelægges dets attraktivitet for både dyr, planter og mennesker. Hvad skyldes at embedsværket dispensere for alle bindinger der understøtter dette?		2			
30	Mårslet og fællesrådet har udarbejdet Helhedsplan. Her i er udpeget 7 primære områder. Byggeønsker på Eskegårdsvej er i direkte strid med 4 af de 7 områder. Hvordan tager embedsværket hensyn til borgernes ønsker?		5			
31	Kulturakse-projekt understøtter 'Mårslet arbejder for mere biodiversitet og sammenhængende bynær natur'. Byggeønske er i direkt konflikt med ønsket om sammenhængende ubebyggede naturområder med høj biodiversitet. Hvordan kan det være embedsværket ønsker at fortætte lige her?		2			
32	Giberå er levested for fredede dyrearter. Dette understøttes af både Aqua sikeborg og Mosgård. Eks. lever odderen også der hvor der nu ønskes bebyggelse. Hvordan sikre det at vi §8/ bilag IV dyrearter fortsat har gavn af det område der frem til 2016 var §3/mark-eng ?		2			
33	I Kommuneplan 2017, der fastlægger rammerne for udviklingen af området, hvor der nu skal udarbejdes en lokalplan, står der beskrevet under Generelle anvendelsesbetingelser for området: "Karakteristiske veje, stier, træer, levende hegn mv. skal bevares" 1) Hvordan kan de eksisterende karakteristiske grusveje bevares, når der skal etableres veje med fortove og belysning mm til trafikken til og fra 60 boliger?		5			

Nr.	Emne	Svar	Workshop-gruppe	Dato for svar	Status 1 mynd.	Status 2
34	Gammel Bedervej, Hulvej og Eskegårdsvej er en vigtig trafikåre for bløde trafikanter, herunder skolevej for børn. Hvis lokalplanen ender med at tilslutte 60 boliger i enden af en smal grusvej, Eskegaardsvej, som er skolevej / indkøbssti, virker det for mig som en dårlig infrastrukturløsning. 2) Hvordan vil man sikre de bløde trafikanter og samtidig bevare karakteristikken i området som kommuneplanens ramme fastlægger?		4			
35	Lige nu er der 2 andre lokalplaner i proces i Mårslet. 3) Er der i kommunen analyser, der konkluderer, at der er så stort behov for boliger i Mårslet, således at det er nødvendigt at inddrage åbeskyttelseslinier og grønne kiler og den sidste rest af landbypræget i midten af Mårslet til boliger?		5			
36	Der er i lokalplanforslaget for Tranbjerggaard-arealet projekteret med 135 boliger på 11 hektar dvs 13 boliger pr. hektar. 4) Hvorfor sættes en lokalplanproces i gang - inden for åbeskyttelseslinien - på 60 boliger på 1,5 hektar dvs 45 boliger pr. hektar? En bolig-tæthed der er 3 gange større i et naturbeskyttelsesområde!		5			
37	I Kommuneplan 2017 står der: Fællesrådenes lokalsamfundsbeskrivelser vil blive inddraget, når der skal ske en byudvikling i det enkelte område. Helhedsplanen for Mårslet er udarbejdet af Fællesrådet med stor borgerinddragelse. Åbeskyttelse, grønne kiler, landsbypræg er beskrevet i Helhedsplan for Mårslet, der er bilag til kommuneplan 2017. 5) Hvordan kan man som kommune blot se stort på det, når byrådets intentioner i Kommune Forfra peger på det stik modsatte?		5			
38	I Helhedsplanen for Mårslet beskrives bl.a. 3 forhold:sikre mulighed for adskillelse af bløde trafikanter og færdsel gennem byen, 6) Hvordan sikres det?		4			
39	De grønne kiler og kirken i centrum, deler til sammen Mårslet by i to områder. ...De tilstødende boligbebyggelser respekterer dette princip siden den oprindelige plan i 1962 7) Hvordan respekteres dette princip med de nye planer for Eskegården?		2			
40Det skal sikres, at de grønne kiler og kulturlandskabet bevares for al fremtid.Åbeskyttelseslinjen på 150 m skal sikres overholdt langs hele Giber å. 8) Hvad er begrundelsen for at tilsidesætte Helhedsplanen for Mårslet - byens krav/ønsker?		1			
41	9) Hvordan kan det være at medarbejdere i en kommunal forvaltning søger åbeskyttelseslinjen på 150 meter nedsat til 30 meter hos Miljøstyrelsen? Samtidig med at andre kommunale medarbejdere beskriver hvordan miljø og natur bedst bevares! Citat: Aarhus skal være en endnu grønnere by Jeg havde egentlig tillid til, at kommunale medarbejdere ikke forsøgte at presse miljølovgivningen, men kæmpede for overholdelse af den!		1			
42	10) Hvorfor vedtages en Kommuneplan 2017, hvor ramme 320304BL medtager et areal der ligger inden for åbeskyttelseslinjen, således at der efterfølgende skal søges om ændringer af åbeskyttelseslinjen i Miljøstyrelsen?		1			
43	Adgangsvej via Hulvej er tinglyst så det ikke er muligt at etablere adgangsvej. 'ejereren af matr.nr6a giver afkald på enhver form for kørende færdsel på Hulvej. Hvordan forholder kommunen sig til det?		4			
44	Er der gjort plads til parkering for 60-90 biler i forbindelse med udbygningen?		4			
45	Gammel Bedervej, Hulvej og Eskegårdsvej er en vigtig trafikåre for bløde trafikanter, herunder skolevej for børn. At tilslutte 60 boliger i enden af en smal grusvej, som er skolevej / indkøbssti -virker som en dårlig infrastruktur løsning. Hvordan vil man sikre de bløde trafikanter?		4			
47	Området er omfattet af Grønt Danmarkskort, og ifølge kommuneplanen betyder det at der skal være mere og bedre natur, og levesteder for vilde dyr og planter skal have særlig prioritet. Hvordan skal det efterleves, samtidig med der bliver bygget 55-60 boliger?		2			
48	Jf. spildevandsplan er der det stort behov for beskyttelse af grundvandet. Hvorfor bliver området som ligger i kildepladsområde, og klods op af BNBO (Boringsnært område) valgt til byudviklingsområde?		2			
49	I kommuneplan 2013 er det formuleret: 'den østlige landskabskile i Mårslet udlægges sammen med arealerne syd for bilhelmsborg som nye skovrejsningsområder. Der er skarpt fokus på skovrejsning for bla. beskyttelse af grundvand. Det kan ikke både være skovrejsning og fortætning? -hvad er bedst for miljø, grundvand ?		2			

Nr.	Emne	Svar	Workshop-gruppe	Dato for svar	Status 1 mynd.	Status 2
50	En reduktion af å-beskyttelseslinjen vil give negative konsekvenser for odderen ifølge zoolog Morten Vissing fra Aqua i Silkeborg. hvad ligger til grund for at kommunen har vurderet anderledes?		1			
51	Er der lavet undersøgelser, af dyrelivet i området? er det undersøgt om der er andre liste 4 arter i området? Der er stort fokus på biodiversitet og miljøhensyn og vi ved der er odder, flagermus, guldsmed m.fl. i området		1			
52	Både på landsplan og kommunalt er der stor fokus på drikkevandsreserver, biodiversitet og bæredygtighed. Hvordan kan man som kommune så mene at det er hensigtsmæssigt at bygge i de grønne kiler?		2			
53	Hvilke faktorer har ændret sig siden sidste afslag på udstykning i området		5			
54	Hvordan kan man vælge blot at se stort på at området er udpeget som en del af Grønt Danmarkskort, er beskyttet af åbeskyttelseslinie samt en del af potentielt skovrejsningsområde for at sikre vandressourcer?		2			
55	I Helhedsplanen for Mårslet er de grønne kiler fremhævet. denne blev til via stor borgerinddragelse. Hvordan kan man som kommune blot se stort på det, når byrådets intentioner i Kommune Forfra peger på det stik modsatte?		2			
56	Både på landsplan og kommunalt er der stor fokus på drikkevandsreserver, biodiversitet og bæredygtighed. Hvordan kan man som kommune så mene at det er hensigtsmæssigt at bygge i de grønne kiler?		2			
57	Der er lokalplan-proces for Tranbjerggaard arealet på 11 hektar med 135 boliger -dvs 13 boliger pr hektar. Hvorfor sættes en proces igang - inden for åbeskyttelseslinien - på 60 boliger på 1,5 hektar?		1			
58	Hvor mange er det plads til i Mårslet, institution, skole (skolen er pt. på maks.) mm.		5			
59	Lige nu er der 2 andre lokalplaner i proces. Er der i kommunen analyser der konkluderer, at der er så stort behov for boliger i Mårslet så det er nødvendigt at indrage åbeskyttelseslinier og grønne kiler og den sidste rest af landbypræg?		1			
60Det skal sikres, at de grønne kiler og kulturlandskabet bevares for al fremtid.Åbeskyttelseslinjen på 150 m skal sikres overholdt langs hele Giber å. Hvad er begrundelsen for at tilsidesætte Helhedsplanen for Mårslet - byens krav/ønsker?		1			
	Hvor langt er kommunen med udviklingen af området?		5			
	Er det en mulighed, at bygherren får afslag på at bygge i området, og hvad skal der til for, at kommunen giver et afslag til bygherren?		5			
	Er kommunen juridisk forpligtet til at give bygherren lov til, at bygge i området, hvis man finder projektet uegnet til området, selv om det er udlagt til byudvikling?		5			
	Kan et område, som er udlagt til byudvikling også være opfyldt ved, at opfører to boliger i området, hvis området ikke er egnet til flere boliger?		5			
	Er det ikke et klart afslag, når der tidligere er givet afslag på et meget mindre omfattende projekt i området?		5			
	Er der ikke de samme forhold i området, som tidligere har udløst afslag til byudvikling på arealet?		5			
	Tillæg til ovst. ang. tidligere afslag: Der er jo ikke ligefrem kommet mindre fokus på natur, grønne områder, drikkevand og biodiversitet		5			
	Hvad kan jeg som borger regne med, hvis vedtagne beslutninger om Åbeskyttelse, tinglysninger, og helhedsplaner blot kan tilsidesættes? I det kommende oplandsudvalg vil der være fokus på blandt andet at styrke oplandets inddragelsesmuligheder. Det er svært at få øje på i denne proces, hvor vi reelt står overfor et kommunalt støttet forslag, der går imod de ønsker lokalsamfundet har besluttet i Helhedsplanen.		2			
	Den grønne kile er vigtig for mårslet: Siden 1962 er de grønne kiler essentiel for Mårslet. Det er en af grundpillerne for landsbyen. Eks. nævnt i kommuneplanens dispositionsplan 2004: "de grønne kiler langs åen og sideløb til åen er vigtige og værdifulde elementer, som ønskes sikret som grønne områder i den fremtidige planlægning af byen. Det nye byvækstområde nård for Mustrupvej er placeret så der sikres åbne rum og ubebyggede arealer langs Giber å". Hvad er årsagen til man går imod kommunens dispositionsplaner på samme tid med Mårslet's ønsker?		3			

Nr.	Emne	Svar	Workshop-gruppe	Dato for svar	Status 1 mynd.	Status 2
	Helhedsplan/Mårslet borgernes ønsker: "De grønne kiler/ De tilstødende boligbebyggelser respektere dette princip siden den oprindelige plan i 1962. Det skal sikres, at de grønne kiler og kulturlandskabet bevares for al fremtid". Hvordan sikres denne ved et byggeprojekt i den grønne kile?		3			
	Helhedsplan/Mårslet borgernes ønsker: "Åbeskyttelseslinjen på 150 m skal sikres overholdt langs hele Giber Å". Hvordan sikres dette ved nærværende byggeprojekt?		1			
	Helhedsplan/Mårslet borgernes ønsker: "beskyttelse af drikkevand skal sikres... etablers skov eller eng på arealer". Hvordan sikres det beskyttede areal med skov eller eng ved et byggeprojekt?		5			
	I ændringsforslag fra Developervirksomhed og ejer af Eskegården til kommuneplan 2017 er det nævnt; 'at arealerne nærmest Eskegården ikke allerede i dag ligger i byzone er således historisk betinget og må betegnes som en teknikalitet'. Dette er ingen forkert. Er udviklingsområdet udpeget på et forkert grundlag?		5			
	i ændringsforslag til kommuneplan 2017 har Developerfirmaet GALBA tegnet 12 boligenheder + renovering af eksisterende bygninger. Ved borgermøde i 2019 er ønsket 55 boligenheder. Er det ikke forkert?		5			
	Byggelinje: Området er bla. direkte konflikt med MST / Følsomme indvindingsområde og drikkevandsinteresse, SFL §3, Beskytte åløb. Er disse beskyttelseslinje blot vejledende eller stræber embedsværket efter at overholde gældende bestæmmelser?		3			
	I indsatsplan for særlig beskyttelse af grundvand / spildevandsplan 2017-2020 er området klassificeret som "stort behov for beskyttelse af grundvandet". Ønsket fra developervirksomheden er med befæstelsesprocent på mere end 50. Er det godt for grundvandsdannelse, nedsivning?		3			
	Ønskede byudviklingsområde er en del af Grønt danmarkskort KP17 hvilket indebære særlige hensyn som ikke understøtter etablering af by. Hvad skyldes embedsværket går på kompromis med besluttede regler?		3			
	§7, bilag IV arter: Mårslet har løvfrøer, gulsmede, flagermus, odder som alle er på Aarhus kommuneplan 2017 og Naturkvalitetsplan 2013-2030. Hvordan sikre man ved omdannelse fra mark-eng til befæstelsesprocent på over 50 at overholde gældende hapitatsdirektiver og lokale regler?		2			
	Kulturarv; Hovedbygning er klassificeret som bevaringsværdig i næsthøjeste klasse. Bygningen, med opførselsår i 1848, har sammen med omkringliggende oprindelige grus veje - en kulturværdi. Hvordan sikres denne ?		5			
	Mårslet syd anvender Gammel Bedervej, Hulvej og Eskegårdsvej som en sikker skolesti. Ved gennemførsel af byggeprojekt vil Mårslet miste en sikker skolevej. Hvordan sikre vi en bæredygtig infrastruktur?		4			
	Aarhus kommunes klimesekretariat vil være klimaneytrale i 2030. Vild natur og skov er ideelle Co2 absorbere. Hvad tænker kommunen om det i forhold til byggeprojektet her?		2			
	Flagermus bor og yngler i området hvor byggeri ønskes. Hvordan understøtter byggeønsker på disse områder fredede dyrearter herunder også Odderen?		2			
	ifølge Morten Vissing, som er driftsleder hos Aqua ferskvandscenter i Silkeborg vil en reduktion af åbeskyttelseslinje til 30 m. have en forventeligt negativ effekt. . Hvordan vil AAK sikre at habitatsdirektiv bliver overholdt.		1			
	Belysning af biodiversiteten på omhandelen område. Hvilke rapporter ligger der?		1			
	Hvorfor tilsidesætter AAK lokaldemokratiet og vedtager et tillæg i lokalplan 2017 som går direkte imod Mårslet Helhedsplan?		5			
	Hvorfor understøtter kommunen et maksimalt udnyttelse/befæstelsesgrad af arealet frem for respekt for kvalitet i natur, miljø og biodiversitet?		5			
	Emne 3; tilstødende arealer, randzoner;					

Nr.	Emne	Svar	Workshop-gruppe	Dato for svar	Status 1 mynd.	Status 2
	lokalplanen indeholder de 30 m. zone. Hvordan sikres den vilde natur i dette areal? Hvordan sikres de eksisterende træer langs åen på strækningen?		3			
	arealet på den anden side af åen - hvad er planerne her? Kunne man overveje at gå fra dyrket jord til mere vild natur som kompensation for den udpeget parcel? Det kunne f.eks. Være en tilsvarende 30 m. zone.		3			
	hvordan sikres det at bebyggelsesprocenten ikke overstiger de 30 %?		3			
	emne 5: diverse					
	Mårslet blev udpeget som et af de lokalområder der blev udpeget til at lave en helhedsplan for at styrke borgerinvolvering og -inddragelse jf Kommune Forfra. Hvordan kan man politisk fuldstændigt ignorere de tydelige hensigter i helhedsplanen om åbeskyttelse, grønne kiler, landsbypræg etc?		5			